

Aanmeldnotitie ten behoeve van
een vormvrije m.e.r.-beoordeling voor
een Ontgrondingenvergunning van
Zandexploitatie Drenthe B.V. (ZED)

Bedrijfslocatie:

De Musels 2a
9411 VN BEILEN

Opgesteld door:

Duurt-PMC
Spijksterriet 24
9746 PJ Groningen

Telefoon nr.: 06 - 50516129
E-mail: Duurt@duurt-pmc.nl

Projectnummer: 2016-004

Inhoud

1	Algemeen.....	3
1.1	Naam en adresgegevens van de initiatiefnemer	3
1.2	Algemene informatie over het bedrijf	3
1.2.1	Ontgrondingenvergunningen	3
1.2.2	Wvo-vergunning.....	4
1.2.3	Wm & Wabo-vergunningen	5
1.3	Een beschrijving van de activiteit.	5
1.4	Een beschrijving van de plaats van de activiteit.....	9
1.5	Het tijdsplan van de activiteit.....	10
1.6	Het bevoegd gezag	11
1.7	Leeswijzer	11
2	Vormvrije m.e.r.-beoordeling.....	12
3	Beleidskaders	14
3.1	Provinciale Omgevingsvisie (2018)	14
3.2	De Provinciale omgevingsverordening (POV)	15
3.3	Kaderrichtlijn Water (KRW) en Waterbeheer 21 ^e eeuw (WB21)	16
4	Omgevingsaspecten en milieueffecten	17
4.1	Wet op de ruimtelijke ordening	17
4.2	GPBV-installatie (IPPC).....	17
4.3	Bodem	17
4.3.1	Bodemverontreiniging.....	17
4.3.2	Geotechnische stabiliteit.....	17
4.4	Water	18
4.4.1	Waterverontreiniging.....	18
4.4.2	Geohydrologische effecten	18
4.5	Lucht	19
4.6	Geur	20
4.7	Geluid	20
4.8	Trillingen	20
4.9	Verkeer en vervoer	20
4.10	Grondstoffen- en watergebruik	21
4.11	Energie	21
4.12	Afvalstoffen	21
4.13	Archeologie, landschap en cultuurhistorie	21
4.14	Wet natuurbescherming (Wnb).....	22
4.15	Veiligheid	28
4.16	Cumulatie.....	28
5	Samenvatting	29

Bijlage 1 M.e.r.-plicht en m.e.r.-beoordelingsplicht

Bijlage 2 Overige relevante teksten uit de Provinciale Omgevingsvisie

1 Algemeen

Dit hoofdstuk bevat de volgende informatie over de voorgenomen activiteit:

- Naam en adresgegevens van de initiatiefnemer;
- Algemene informatie over het bedrijf;
- Een beschrijving van de activiteit;
- Een beschrijving van de plaats van de activiteit;
- Het tijdsplan van de activiteit;
- Het bevoegd gezag.

1.1 Naam en adresgegevens van de initiatiefnemer

De initiatiefnemer is:

Zandexploitatie Drenthe B.V. (hierna ZED)
De Musels 2a
9411 VN BEILEN

1.2 Algemene informatie over het bedrijf

Het betreft een zandwin- en aannemingsbedrijf dat al sinds 1974 op deze locatie is gevestigd. Door de zandwinning zijn ter plaatse 2 diepe plassen ontstaan.

De aanvraag heeft betrekking op een nieuwe ontgrondingenvergunning, omdat de in 2010 verleende vergunning voor de nieuwe plas per 01-01-2020 verlopen is.

Omdat bij de vergunningprocedure echter ook de Wet natuurbescherming (**Wnb**) aanhaakt, zal er breder gekeken moeten worden dan alleen de aan te vragen ontgrondingenvergunning. In het kader van de Wnb zijn vooral effecten op afstand mogelijk zijn (i.c. stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden en grondwaterstand-veranderingen). Daarom zijn:

- ☐ qua stikstof-depositie de vergunningen in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (**Wabo**) en de Wet milieubeheer (**Wm**) relevant;
- ☐ qua mogelijke grondwaterstand-veranderingen de vergunningen in de Waterwet en Wet verontreiniging oppervlaktewateren (**Wvo**) relevant.

Het zandwinbedrijf vlak buiten Beilen beschikt over de volgende relevante vergunningen:

- 2 ontgrondingenvergunningen (waarvan er dus 1 verlopen is)
- 1 Wm-vergunning voor de zandwinning uit 2010
- 1 Wm- en Wvo-vergunning voor de zandwinning uit 1995
- 1 Wabo-vergunning Milieu en Strijdig gebruik voor het zonnepark op de oude plas.

De vergunning voor het zonnepark is met name relevant omdat er in dat kader ook ecologische inventarisaties en een natuurtoets hebben plaats gevonden. Die zijn ook relevant voor de aanvraag van deze nieuwe ontgrondingenvergunning.

In het navolgende worden deze vergunningen kort toegelicht.

Verder wordt in paragraaf 4.14 (Wet natuurbescherming) nog nader toegelicht, waarom zelfs de inmiddels niet meer van kracht zijnde Wm-vergunning uit 1985 nog steeds relevant is.

1.2.1 Ontgrondingenvergunningen

Het betreft een bestaande inrichting ten behoeve van zandwinning met 2 ontgrondingenvergunningen, verleend door de provincie Drenthe op:

- 8 april 2010, met kenmerk 14/RO/2010005139 (hierna **Midden-Drenthe 2009-1**)
- 7 oktober 2011, met kenmerk VTH 2011008401 (hierna **Midden-Drenthe 2011-1**)

Ontgroning 2009-1 wordt ook wel aangeduid met de **nieuwe** of **zuidelijke plas** en ontgroning 2011-1 met de **oude** of **noordelijke plas**.

Vergunning Midden-Drenthe 2009-1 is inmiddels verlopen, Midden-Drenthe 2011-1 is nog steeds van kracht.

Oude plas (Midden-Drenthe 2011-1)

De zandwinning in de **oude plas** is al vele jaren gaande, namelijk sinds 1974. Sindsdien zijn meerdere vergunningen verleend. Op 7 oktober 2011 is opnieuw een vergunning verleend voor de oude plas, voor de periode van 10 jaar.

Via het besluit van de provincie Drenthe d.d. 19 november 2015 (kenmerk 47/VTH/2015005033) is de geldigheidsduur van Midden-Drenthe 2011-1 (oude plas) verlengd tot 1 januari 2019. Via het besluit van de provincie Drenthe d.d. 12 december 2018 (kenmerk 201601347-00791764) is de geldigheid van die vergunning voor deelgebied:

- A nogmaals verlengd tot 1 juli 2029
- B nogmaals verlengd tot 1 juli 2019;

Thans mag in deelgebied B van de oude plas dus geen zand meer gewonnen worden.

Het zanddepot in deelgebied A mag nog wel ontgraven worden.

Nieuwe plas (Midden-Drenthe 2009-1)

De vergunning voor de nieuwe plas is verleend op 8 april in 2010. Omdat de geldigheidsduur inmiddels is verstreken (de vergunning was geldig tot 1 januari 2020), moet er opnieuw een vergunning worden aangevraagd.

1.2.2 Wvo-vergunning

Het bedrijf beschikt over een lozingsvergunning op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo), verleend door het Zuiveringsschap Drenthe d.d. 27 april 1995, kenmerk 94-52.

Op basis van die vergunning kan surpluswater dat vrijkomt bij het ontwateren van het zand uit de oude winplas (2011-1) in de zanddepots, ook weer in de oude plas worden geloosd.

Voor de uitbreiding (nieuwe plas, 2009-1) heeft het Waterschap Reest en Wieden in haar brief van 17 februari 2005 aangegeven, dat het gewonnen zand-/watermengsel vanuit de nieuwe plas ook wordt verpompt naar het bestaande zanddepot (in deelgebied A van de oude plas), om aldaar te ontwateren. De lozing van het surpluswater verandert daardoor niet (het depot blijft lozen op de oude plas) en het waterschap is daarom van mening dat voor de uitbreiding van de zandwinning (met de nieuwe plas) geen nieuwe of wijziging van de Wvo-vergunning benodigd was.

In paragraaf 4.4.2 (Geohydrologische effecten) wordt nog nader toegelicht, waarom dit gegeven relevant is.

1.2.3 Wm & Wabo-vergunningen

De zandwinning beschikt over een Wm-vergunning (revisie) op grond van de Wet milieubeheer, verleend door de provincie Drenthe d.d. 21 april 2010, kenmerk DO/2010005577. Inmiddels is de gemeente Midden-Drenthe bevoegd gezag geworden voor deze vergunning en is dit thans een Wabo-vergunning.

Op 9 augustus 2018 is door de gemeente Midden-Drenthe een Wabo-vergunning verleend (Milieu-neutrale verandering van de inrichting) voor het ontgraven van 1 van de 3 zanddepots bij de oude plas. Op basis van de op 7 oktober 2011 verleende Ontgrondingenvergunning (Midden-Drenthe 2011-1) was die ontgroning in het kader van de Ontgrondingenwet al toegestaan

Tenslotte is er op 13 mei 2020 ook nog een Wabo-vergunning voor de activiteiten Bouwen, Milieu en Strijdig gebruik verleend (zaaknummer: 1659838), namelijk voor de aanleg en ingebruikname van een drijvend zonnepark op het wateroppervlak van de oude plas (2011-1).

Op het bedrijfsterrein is tevens een gerelateerde aannemingsbedrijf aanwezig, De beide bedrijven maken samen gebruik van de voorzieningen op het bedrijfsterrein, zoals loodsen, werkplaats, etc. Het personeel is ook voor beide ondernemingen werkzaam.

De zandwinning en het gerelateerde aannemingsbedrijf opereren beiden onder de vergunningen van de zandwinning (ZED).

Op 16 maart 2016 heeft de gemeente Midden-Drenthe een melding van Beugel Wegenbouw B.V. in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer geaccepteerd voor het plaatsen van een dieseltank.

1.3 Een beschrijving van de activiteit

Het plangebied betreft een het bedrijfsterrein van een zandwinbedrijf (ZED), ten oosten van de A28 ter hoogte van afslag 30 (Beilen). Aan de noordzijde wordt de inrichting begrensd door de relatief drukke weg langs de Beilervaart en ten oosten door een relatief rustige weg De Musels. De westzijde wordt begrensd door landbouwpercelen van derden.

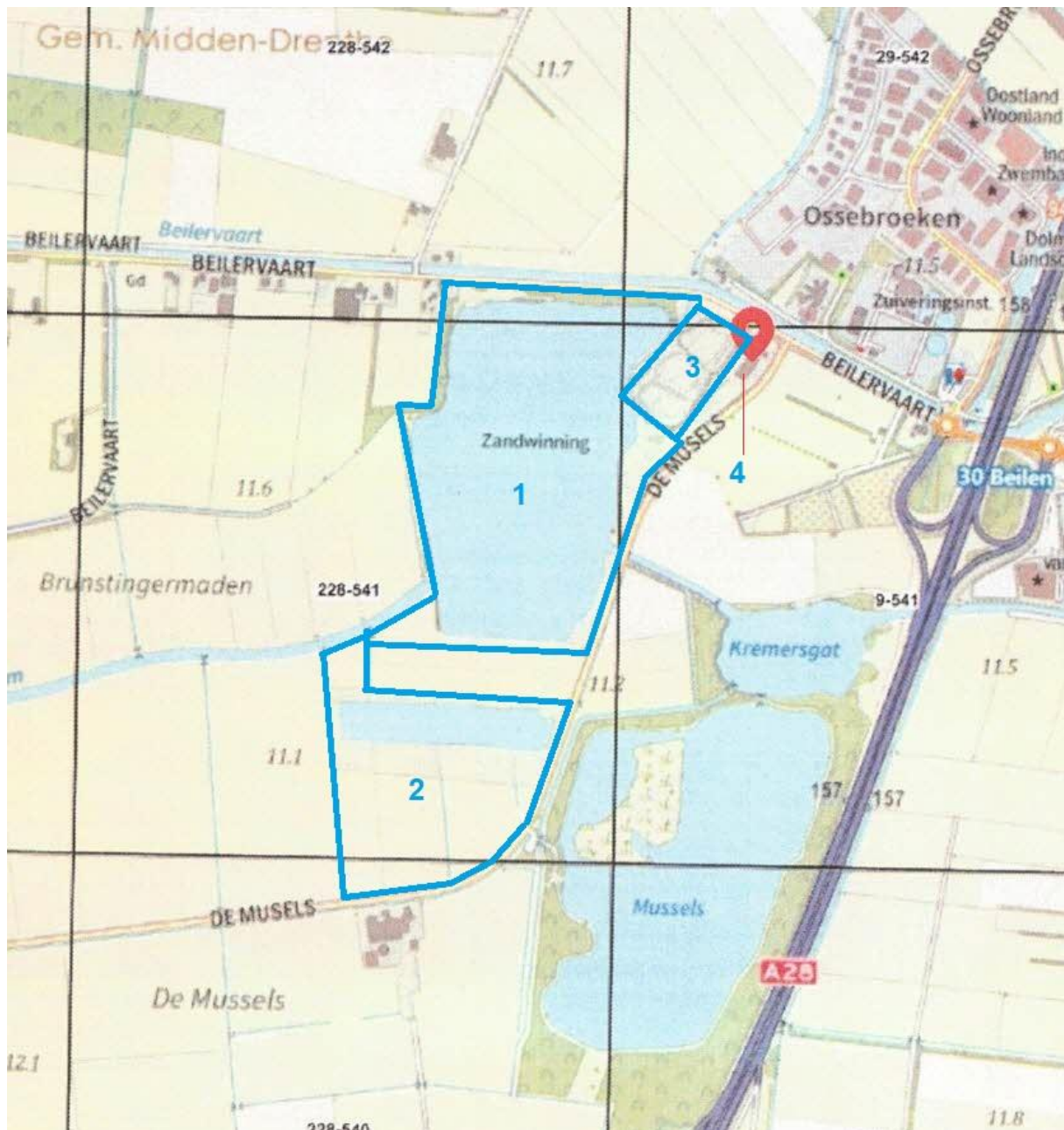
Globaal gezien bestaat de inrichting uit de volgende elementen:

1. De noordelijke zandwinplas (ook wel oude plas genaamd);
2. De zuidelijke zandwinplas (ook wel nieuwe plas genaamd);
3. De zanddepots;
4. De kantoren en bedrijfsloodsen.

Deze ligging van deze onderdelen is globaal weergegeven in figuur 1 op de volgende pagina.

Het betreft dus een reeds bestaande en thans gedeeltelijk vergunde inrichting voor de winning van zand. Bij de voorgenomen activiteit is er sprake van het verder gaan met de reeds gestarte zandwinning in de nieuwe plas (2009-1).

Omdat de huidige vergunning voor de nieuwe plas verlopen is, zal daartoe een nieuwe Ontgrondingenvergunning worden aangevraagd. Het gaat om een ontgrondingsterrein van ca. 13,88 ha.



Figuur 1 De inrichting (het plangebied), aangegeven met blauwe lijnen. De nummers verwijzen naar de verschillende bedrijfsonderdelen:

- 1 = oude of noordelijke plas
- 2 = nieuwe of zuidelijke plas
- 3 = bestaande zanddepots
- 4 = bedrijfsgebouwen (kantoren, loodsen, werkplaats, etc.).

De aanvraag om een Ontgrondingenvergunning heeft betrekking op het volgende:

- Het winnen van ca. 600.000 m³ zand in totaal (oppervlaktedelfstoffen). Per jaar wordt ca. 60.000 m³ gewonnen, over een periode van maximaal 15 jaar. Er wordt mogelijk niet ieder jaar in de nieuwe plas gewonnen. Het is namelijk ook mogelijk om in deelgebied A van de oude plas, ter plaatse van de bestaande zanddepots, zand te winnen,

- ❑ Het hanteren van een veiligheidszone van 16 meter langs de noord- en westoever, gerekend vanaf de kadastrale buitengrenzen. De veiligheidszone langs de weg De Musels (i.c. de oost- en zuidoever) blijft 20 meter, gerekend vanaf de kadastrale erfgrens.

In de verlopen Ontgrondingenvergunning (Midden-Drenthe 2009-1) werd een veiligheidszone van 20 meter gehanteerd.

Door het hanteren van een veiligheidszone van 16 in plaats van 20 meter, kan er meer zand worden gewonnen. De geotechnische berekeningen tonen aan, dat dit mogelijk is.

De zone waarin een veiligheidszone van 16 meter wordt gehanteerd, is verderop in figuur 3 weergegeven met een groene lijn.

- ❑ Het zo nodig kunnen toepassen van verschillende soorten zandzuigers, afhankelijk van de benodigde toepassing. Voor het profileren van het talud en de onderwater-vooroever ligt een cutterzuiger misschien meer voor de hand, maar voor het zuigen van bulk-hoeveelheden zand zonder taluds kan er misschien een profielzuiger worden ingezet.
- ❑ Indien het Waterschap Drents-Overijsselse Delta (WDOD) daarmee definitief instemt ¹, zal het terrein van de zandwinning worden uitgebreid met de sloot van het WDOD langs de noordoever van de plas (i.c. kadastrale gemeente Beilen, sectie V, perceel 247). Dit perceel van WDOD is in figuur 3 met een gele kleur aangegeven.

Door dit perceel van WDOD vervolgens samen te voegen met perceel V 1013, verschuift ook de kadastrale perceelsgrens (buitengrens) als uitgangspunt voor de veiligheidszone.

Het gewonnen zand wordt in de bestaande depots in deelgebied A van de oude plas (2011-1) gezet, ontwaterd en daarna verkocht en/of door het eigen aannemingsbedrijf gebruikt.

De nieuwe veiligheidszone van 16 meter is gebaseerd op nieuwe geotechnische stabiliteitsberekeningen. De eerder gehanteerde breedte voor de veiligheidszone van 20 meter is namelijk niet goed cijfermatig onderbouwd (met berekeningen).

Voor de winning zal zo mogelijk gebruik worden gemaakt van een elektrisch aangedreven zandzuiger en een elektrisch aangedreven booster pomp, die het gewonnen zand via een buisleiding naar de bestaande zanddepots op het eigen terrein transporteert. De inzet van elektrische apparatuur vermindert de stikstof-depositie op Natura 2000-gebieden.

Veiligheidshalve wordt er echter in de Aerijs-berekeningen nog steeds uitgegaan van de inzet van een diesel-aangedreven zandzuiger en booster pomp. Dit omdat elektrisch aangedreven zuigers beperkt beschikbaar zijn ten opzichte van diesel-aangedreven versies. Door in de huidige situatie gebruikte maken van modernere dieselapparatuur, zal de stikstofdepositie ten opzichte van de in het verleden ingezette installaties ook verminderen.

De nieuwe aanvraag om een Ontgrondingenvergunning heeft betrekking de winning van zand uit de nieuwe plas en het transport via de buisleiding naar de bestaande depots in deelgebied A van de oude plas.

De gebruik van de zanddepots zelf, het ontwateren van het zand en het lozen van het afvalwater op de (oude) plas vallen onder de Ontgrondingenvergunning 2011-1, de Wvo-vergunning en de Wm-vergunning (thans Wabo-vergunning) van Zandexploitatie Drenthe B.V..

In hoofdstuk 4 wordt nog nader ingegaan op de gewijzigde inzichten met betrekking tot het retourwater.

¹ ZED en WDOD hebben hierover reeds een intentieovereenkomst getekend.

M.e.r.plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht

Er is beschouwd, in hoeverre er sprake is van een m.e.r.-plicht of een m.e.r.-beoordelingsplicht.

In bijlage 1 van dit document zijn de relevante categorieën uit de bijlage van het Besluit m.e.r. weer-gegeven.

Voor de activiteiten van categorie C is er sprake van een m.e.r.-plicht. Uit bijlage 1 blijkt dat categorie C 10, niet op dit project van toepassing is, want het terrein van de ontgronding bedraagt slechts 13,88 ha. De drempelwaarde voor de m.e.r.-plicht van 25 ha wordt dus zeker niet overschreden.

Omdat er sprake is van een ontgronding, is er wel sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht. Het bevoegd gezag moet beoordelen, of er ten behoeve van deze vergunningprocedure een Milieu Effect Rapport (MER) opgesteld moet worden.

De wettelijke regeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Een m.e.r.-procedure is alleen vereist als er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu'.

Procedureel is het verder nog van belang, of er sprake is van een verplichte m.e.r.-beoordeling, of dat er kan worden volstaan met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De Raad van State heeft in de uitspraak van 20 juni 2018, *Uitspraak 201800578/1/R3, 201800579/1/R3 en 201800580/1/R3* 5 ECLI:NL:RVS:2018:1986 daarover het volgende overwogen:

- ☐ Op grond van het Besluit m.e.r. is als activiteit aangewezen "de ontginning dan wel wijziging of uitbreiding van de ontginning van steengroeven of dagbouwminen, met inbegrip van de winning van oppervlaktedelfstoffen uit de **landbodem**, anders dan bedoeld in categorie 16.2 of 16.4 van onderdeel C van deze bijlage".
- ☐ In de Nota van toelichting bij de wijziging van het Besluit m.e.r. (Stb. 2011, 102) staat dat oppervlaktedelfstoffenwinning uit de **landbodem** valt onder de richtlijnterm "dagbouwminen" en dat met **landbodem** wordt bedoeld op "**gronden die bij gewoon zomerpeil droog zijn**".
- ☐ Gelet hierop heeft de Afdeling in de genoemde uitspraak geoordeeld dat het college zich terecht op het standpunt heeft gesteld dat voor zover de ontgrondingsvergunning betrekking heeft op de bestaande zandwinplas, die bij gewoon zomerpeil niet droog is, geen winning van oppervlaktedelfstoffen uit de landbodem plaatsvindt en dat de oppervlakte van die bestaande zandwinplas derhalve niet behoeft te worden meegerekend bij het bepalen van de oppervlakte van het geval als bedoeld in kolom 2 van de bijlage bij het Besluit m.e.r.

De bestaande (nieuwe) plas is ca. 3,0 ha groot, zodat de aanvraag betrekking heeft op een terrein van minder dan 11 ha landbodem ($13,53 - 3,0 = 10,53$ ha.). Daar komt dan nog wel weer het oppervlak bij van het perceel met de sloot (0,35 ha.) van het Waterschap Drents-Overijsselse Delta WDOD).

Daarbij is er echter ook nog geen rekening gehouden met de veiligheidszone van minimaal 16 meter, gerekend vanaf de kadastrale buitengrenzen. Die zone bestaat uit landbodem en telt dus ook niet mee voor het oppervlak aan "nieuw water". Met een oeverlengte van ca. 1,0 km beslaat die strook minimaal 1000×16 meter = 1,60 ha. Omdat de initiatiefnemer en de provincie Drenthe echter van mening verschillen over, of deze 1,60 ha wel of niet bij de berekening betrokken moet worden, is er veiligheidshalve niet voor deze 1,60 ha gecorrigeerd.

Het oppervlak met nieuw water bedraagt in dat geval bij benadering: $13,53 + 0,35 - 3,0 = 10,88$ ha.

Daarom kan met zekerheid gesteld worden, dat de drempelwaarde van 12,5 ha voor een verplichte m.e.r.-beoordeling ook zeker niet wordt overschreden. Op basis van categorie D 10.1 van het Besluit m.e.r. is deze activiteit dus niet m.e.r.-beoordeling-plichtig, maar is er wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling benodigd.

Dit document doet dienst als aanmeldnotitie voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

1.4 Een beschrijving van de plaats van de activiteit.

De bedrijfsactiviteiten zijn gesitueerd aan De Musels 2a te Beilen (9411 VN). Deze locatie ligt in het buitengebied van de gemeente Midden-Drenthe, aan de rand van Beilen. De omgeving van de inrichting is weergegeven op onderstaande luchtfoto.



Figuur 2 Omgeving van de inrichting

De grenzen van de inrichting en de kadastrale percelen zijn weergegeven in figuur 3. De totale bedrijfsactiviteiten vinden plaats op de volgende percelen van de kadastrale gemeente Beilen:

Oude plas

- V 929 kantoor
- V 1106 oeverzone I van de oude plas
- V 1878 bestaande zanddepots
- V 1879 bedrijfsloodsen en kantoor
- V 1926 zonnepark
- V 1927 oeverzone II van de oude plas
- V 1928 oeverzone III van de oude plas

Nieuwe plas

- V 1013 noordelijk deel van de nieuwe plas
- V 1014 zuidelijk deel van de nieuwe plas
- V 637 westelijk deel van de nieuwe plas;

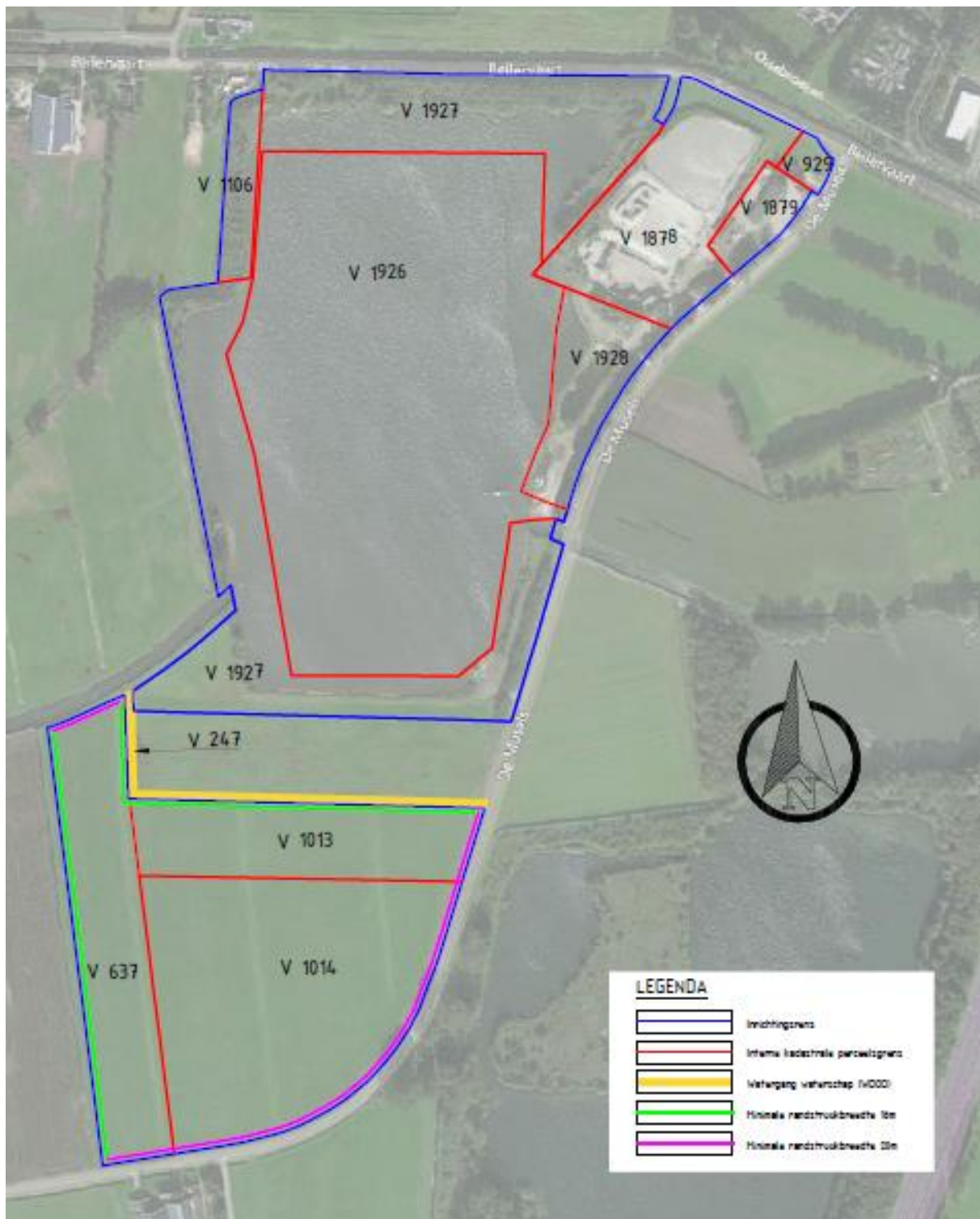
Sloot WDOD

- V 247 sloot, thans in het bezit van het Waterschap Drents-Overijsselse Delta.

Thans valt de sloot van het Waterschap Drents-Overijsselse Delta (WDOD) dus nog niet onder de inrichting. Als die sloot wel door de initiatiefnemer (ZED) wordt verworven, zal dit perceeltje aan het terrein van de inrichting worden toegevoegd.

Voor de aanvraag om een Ontgrondingenvergunning zijn alleen de percelen van de nieuwe plas en de sloot van WDOD relevant.

In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) is echter het gehele terrein van de inrichting relevant. Zie daarvoor ook paragraaf 4.14 (Wnb).



Figuur 3 Grenzen en kadastrale percelen van de inrichting

1.5 Het tijdspad van de activiteit

De start van de nieuwe activiteiten vindt plaats, zodra er een vergunning is verkregen en het voor de winning benodigde zuigplan door de provincie is goedgekeurd.

De realisatie van het voornemen vergt geen bouwwerkzaamheden.

1.6 Het bevoegd gezag

De provincie Drenthe is bevoegd gezag voor ontgrondingen, zoals deze zandwinning.

1.7 Leeswijzer

Deze aanmeldnotitie is als volgt opgebouwd:

- ☐ Hoofdstuk 2 De criteria voor een vormvrije m.e.r.-beoordeling
- ☐ Hoofdstuk 3 Een beschrijving van de beleidskaders;
- ☐ Hoofdstuk 4 Een beschrijving van de omgevingsaspecten / milieueffecten.
- ☐ Hoofdstuk 5 Samenvatting.

2 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Op grond van het Beluif m.e.r. moet de vormvrije m.e.r.-beoordeling plaatsvinden aan de hand van de criteria in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Het betreft de volgende criteria:

1. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- *de omvang van het project;*
- *de cumulatie met andere projecten;*
- *het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;*
- *de productie van afvalstoffen;*
- *verontreiniging en hinder;*
- *risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.*

De omvang van het project is reeds in de paragrafen 1.3. en 1.4 beschreven.

De andere onderdelen worden in hoofdstuk 4 beschreven.

2. Plaats van de projecten:

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- *het bestaande grondgebruik;*
- *de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;*
- *het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:*
 - a. *wetlands;*
 - b. *kustgebieden;*
 - c. *berg- en bosgebieden;*
 - d. *reservaten en natuurparken;*
 - e. *gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn);*
 - f. *gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;*
 - g. *gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;*
 - h. *landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.*

Het bestaande grondgebruik bestaat uit het gebruik als een bedrijfsterrein annex zandwinlocatie.

De relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen kan als volgt worden omschreven:

- Het betreft een gebied alwaar oppervlaktedelfstoffen (zand) werd en zal worden gewonnen. Het gewonnen zand is / wordt permanent aan het gebied onttrokken.
- Door de winning zijn 2 plassen ontstaan (de oude en de nieuwe plas). De oude plas wordt thans doorsneden door de Beilerstroom (een Kaderrichtlijn Water-waterlichaam).

- Zowel de oude als de nieuwe plas hebben in het kader van de Kaderrichtlijn water (KRW) een beoogde waterbergende functie van samen ca. 400.000 m³. Het waterschap Drents-Overijsselse Delta (WDOD) probeert om deze bergingsfunctie handen en voeten te geven. Dat aspect is echter geen onderdeel van dit project / deze vergunningsaanvraag.
- Beide plassen bevatten niet verontreinigd oppervlaktewater en hebben ook een functie als rust- en foerageergebied voor vogels. Op beperkte schaal vindt er bij de oude plas ook recreatie in de vorm van sportvissen plaats. Verder is er in de oude plas in 2021 ook nog een drijvend zonnepark gerealiseerd.
- Op termijn kunnen de plassen in het kader van de eindafwerking en/of bedrijfsvoering worden opgevuld / verondiept. Daarvoor zal echter, in een later stadium, een apart vergunningstraject doorlopen gaan worden.

Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu is beschreven in paragraaf 4.14 (Wet natuurbescherming)

3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- *het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);*
- *het grensoverschrijdende karakter van het effect;*
- *de waarschijnlijkheid van het effect;*
- *de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;*
- *maatschappelijke aandacht voor de activiteit.*

Deze onderdelen worden in hoofdstuk 4 beschreven.

3 Beleidskaders

De volgende beleidskaders worden in dit hoofdstuk besproken:

- de Provinciale Omgevingsvisie(2018);
- de Provinciale omgevingsverordening (POV);
- De Kaderrichtlijn Water (KRW)

Voor het overige komen relevante kaders in hoofdstuk 4 aan de orde.

3.1 Provinciale Omgevingsvisie (2018)

Het beleid waarop de aanwijzing van zandwinplaatsen is gebaseerd, is vastgelegd in de thans geldende Omgevingsvisie (vastgesteld door Provinciale Staten op 10 juli 2018. De huidige inrichting is in die Omgevingsvisie aangewezen als centrale winplaats voor ophoogzand. De inrichting is verder niet gelegen in een van de milieubeschermingsgebieden zoals deze zijn aangewezen in de Omgevingsvisie en in de POV.

In het onderstaande zijn de meest relevante onderdelen van die Omgevingsvisie in kaders weergegeven, i.c. de paragrafen 5.7.2.1.1 (Delfstoffen) en 5.7.2.1.1.1 (Zandwinning).

De overige relevante teksten uit de Provinciale Omgevingsvisie, die echter niet rechtstreeks betrekking hebben op zandwinning, zijn opgenomen in Bijlage 2 van dit document.

5.7.2.1.1 Delfstoffen

Omgevingsbeeld

Delfstoffen zijn de in de ondergrond aanwezige mineralen of substanties van organische oorsprong, in een aldaar langs natuurlijke weg ontstane concentratie of afzetting. Ze kunnen voorkomen in vaste, vloeibare of gasvormige toestand (olie, gas en zout). Ook zand is een delfstof. De vanaf 100 meter diepte in de ondergrond aanwezige delfstoffen zijn eigendom van de Staat. Het winnen van delfstoffen kan een belangrijke bijdrage leveren aan provinciale en nationale doelstellingen, maar heeft ook invloed op de kwaliteit van de Drentse leefomgeving en andere provinciale belangen.

Ambitie

Wij streven naar een duurzaam gebruik van de ondergrond, met oog voor de bovengrondse belangen. In de Structuurvisie Ondergrond 2.0 hebben wij de verschillende belangen en mogelijkheden voor het gebruik van de ondergrond vastgelegd. Wij willen dat het Rijk bij het uitvoeren van haar taken rekening houdt met onze Structuurvisie Ondergrond 2.0.

5.7.2.1.1.1 Zandwinning

Omgevingsbeeld

Er blijft een continue vraag naar zand in Drenthe. Zand is een belangrijke grondstof voor de bouw-industrie en wordt toegepast bij de inrichting van bouw- en wegprojecten. In de afgelopen jaren is er gemiddeld 2,25 miljoen ton zand per jaar uit de Drentse bodem gehaald. Het gewonnen zand wordt zowel toegepast in Drenthe als ook in Groningen en Friesland. De winning van zand leidt tot een versnipperd ruimtebeslag van vele honderden hectares.

Ambitie

Om aan de vraag naar Drents zand als bouwgrondstof nu en in de toekomst te kunnen voldoen, voeren wij regie op de zandwinning. Wij willen de winningen beperken tot wat noodzakelijk is. Daarnaast voeren wij onze wettelijke taken op grond van de Ontgrondingenwet uit.

Uitvoering

De winning van delfstoffen, waaronder zand, voor de bouwstoffenindustrie is van Rijksbelang. Provincies dienen daar bij de uitvoering van de Ontgrondingenwet rekening mee te houden. Bij deze uitvoering dient een brede, integrale afweging plaats te vinden met alle betrokken (omgevings) belangen. Daarbij valt te denken aan aspecten als water, milieu, verkeer en ruimtelijke kwaliteit.

Zandwinning willen we uitsluitend mogelijk maken om te voorzien in de feitelijke behoefte aan beton- en metselzand en ophoogzand. De aanvrager moet deze behoefte onderbouwen. Daarnaast willen wij de zandwinning zo veel mogelijk concentreren in een beperkt aantal (centrale) zandwinplaatsen, verspreid over de provincie. Daarbij geven wij de voorkeur aan het uitbreiden van de bestaande centrale zandwinplaatsen, boven het ontwikkelen van nieuwe winplaatsen. De centrale zandwinningen hebben wij op kaart aangegeven. Wij werken alleen mee aan nieuwe zandwinningen, wanneer die multifunctioneel zijn en ruimtelijke kwaliteit hebben. In het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is geen plaats voor zandwinningen.

Bij het verlenen van een ontgrondingsvergunning, stellen wij eisen aan de afwerking van de zandwinplaats. Bij ontgrondingen, waarbij een plas ontstaat, gaan de eisen onder andere over de oeverbelijning, de steilte van de oever en de diepte. Bij zandwinningen moet van tevoren het toekomstige gebruik of de bestemming worden aangegeven. In de praktijk is dit niet altijd mogelijk, zoals bij zeer langdurige zandwinningen van enkele tientallen jaren. In dat geval moet de afwerking mogelijkheden bieden om de zandwinplaats in een later stadium een maatschappelijk gewenste functie te geven.

Ophoogzand

Voor grootschalige werken, waarmee grote hoeveelheden zand zijn gemoeid, kunnen specifieke oplossingen worden gevonden. Bijvoorbeeld waterberging waarbij het vrijkomende zand wordt gebruikt bij de aanleg van een weg. Hierbij kan 'werk met werk' worden gemaakt. Als dit niet mogelijk is, moet de zandvoorziening deel uitmaken van de besluitvorming over het zandvragende project.

In de bovenstaande teksten zijn de passages over beton- en metselzand en zand voor de kalkzandsteenindustrie weggelaten, omdat die passages voor deze aanvraag niet relevant zijn.

Dit initiatief is in overeenstemming met de provinciale Omgevingsvisie, mede ook omdat deze locatie is aangewezen als een centrale zandwinlocatie voor ophoogzand.

3.2 De Provinciale omgevingsverordening (POV)

De provinciale omgevingsverordening (POV) bevat enkele voorschriften met betrekking tot het melden van (art. 7.2) en het aanvragen van een vergunning (art. 7.3) voor ontgrondingen. Het staat buiten kijf dat de huidige aanvraag betrekking heeft op een vergunningaanvraag, hetgeen geregeld is in artikel 7.3.

Naast een reguliere ontgroning, is er ook sprake van noodzakelijke herstelwerkzaamheden aan 2 bressen en overdieptes die in de noordelijke oever van de nieuwe plas zijn ontstaan.

In paragraaf 4.4 wordt besproken, hoe dit – vanwege het aspect cumulatie - ook voor deze vergunningaanvraag van belang kan zijn.

3.3 Kaderrichtlijn Water (KRW) en Waterbeheer 21^e eeuw (WB21)

Het Waterschap Drents-Overijsselse Delta (WDOD) heeft de waterhuishoudkundige vereisten voor de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) en Waterbeheer 21^e eeuw (WB21) in het Waterbeheerplan 2016-2021 nader uitgewerkt en vastgesteld.

Concreet houdt dit in dat het gebied van de Oude Vaart een geheel andere (ecologische) inrichting moet krijgen. De Beilerstroom, inclusief de bestaande zandwinplas van Zandexploitatie Drenthe, maken deel uit van de Oude Vaart.

Deze vergunningaanvraag heeft echter geen betrekking op een andere inrichting van de oude zandwinplas en de Beilerstroom. Dat deel van de KRW is in het kader van deze Ontgrondingenvergunning niet relevant.

Voor WB21 realiseert het waterschap de wateropgave conform de afspraken uit het nationaal Bestuursakkoord Water voor 2016. In het geval van de bestaande en uit te breiden zandwinning "De Musels te Beilen" (oude resp. nieuwe plas) is het mogelijk om ca. 400.000 m³ waterberging te realiseren met behulp van een andere inrichting van het watersysteem.

In het kader van deze vergunningaanvraag zal er in de nieuwe situatie sprake zijn van wateraanvoer vanuit de oude plas (2011-1) naar de nieuwe plas (2009-1). Dit heeft ten doel om negatieve (geo)hydrologische effecten van de zandwinning in de nieuwe plas te voorkomen. Zie daarvoor ook paragraaf 4.4.

Eventuele andere aanpassingen aan het watersysteem (ten behoeve van de beoogde) waterberging zullen echter in een ander planologisch en/of vergunningstraject aan de orde moeten komen.

Het is wel zo, dat de te verlenen Ontgrondingenvergunning deze overige ontwikkelingen niet mag blokkeren. Het WDOD treedt in het kader van deze m.e.r.-beoordeling op als wettelijk adviseur, zodat daarmee ook de inbreng van het WDOD is gegarandeerd.

4 Omgevingsaspecten en milieueffecten

De emissies naar water en lucht, de geluidemissies en de effecten op de natuur zullen zeker optreden en waren grotendeels ook al tijdens de reeds uitgevoerde ontgrondingen in de oude en nieuwe plas aanwezig. In de nieuwe situatie zullen deze effecten gereduceerd worden.

Deze emissies treden alleen op tijdens de uitvoering van de activiteiten. Als de activiteiten worden beëindigd, zullen ook de emissies stoppen.

De vergunning wordt aangevraagd voor 15 jaar. Totdat de bedrijfsactiviteiten worden gestaakt, zullen de emissies als voortdurend en zeker optredend moeten worden beschouwd. Er treden echter geen onomkeerbare veranderingen op ten gevolge van de voorgenomen activiteit, anders dan het ontstaan van een diepe plas door de verwijdering van het zand. De effecten zijn niet grensoverschrijdend.

Per aspect worden in het navolgende de effecten van de voorgenomen activiteit besproken.

4.1 Wet op de ruimtelijke ordening

Het terrein waar de voorgenomen activiteit zal plaatsvinden, heeft op grond van het inmiddels onherroepelijke bestemmingsplan 'Buitengebied Midden-Drenthe', vastgesteld op 26-01-2012, de planologische bestemming Bedrijf – Zandwinning en -opslag'.

De aangevraagde ontgroning is daarmee in overeenstemming met het vigerende bestemmingsplan.

4.2 GPBV-installatie (IPPC)

De inrichting is geen GPBV-installatie (IPPC-inrichting).

IPPC-installaties zijn grote industriële bedrijven die vallen onder de Richtlijn industriële emissies (2010/75/EU). **IPPC** staat voor Integrated Pollution Prevention and Control (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging). Aan IPPC-bedrijven worden extra eisen gesteld met betrekking tot milieumaatregelen.

4.3 Bodem

4.3.1 Bodemverontreiniging

Ten gevolge van de voorgenomen activiteit, ontstaat er geen risico op bodemverontreiniging.

Mocht er onverhoopt op de landbodem toch een kleine verontreiniging optreden (bijvoorbeeld een kleine olielekage), dan zal dat worden bestreden met incidentenmanagement. Maar dat valt binnen de scope van de Wabo-vergunning.

4.3.2 Geotechnische stabiliteit

Door de firma Wiertsema & Partners is een nieuw geotechnisch onderzoek uitgevoerd. Op basis van dit onderzoek is bepaald, welk bodemprofiel voor de plas en welke aanvullende maatregelen (zoals de taludhelling, veiligheidszone en onderwater-vooroevers, etc.) aangehouden moet worden om een stabiele bodemsituatie te verkrijgen en het ontstaan van nieuwe bressen te voorkomen.

In dat rapport zijn ook de geotechnische gevolgen van het hanteren van een 16 meter brede veiligheidszone en het mogelijk uitbreiden van de nieuwe plas met het sloot van het Waterschap Drents-Overijsselse Delta meegenomen. Dat onderzoek d.d. 3 februari 2022 (versie 4) is als separate bijlage bij deze aanmeldnotitie gevoegd.

4.4 Water

4.4.1 Waterverontreiniging

Ten gevolge van de voorgenomen activiteit, ontstaat er geen groter risico op waterverontreiniging.

Bij het verlenen van de ontgrondingenvergunning voor de nieuwe plas in 2010, werd door het Waterschap niet noodzakelijk geacht om een nieuwe of gewijzigde Wvo-vergunning af te geven.

4.4.2 Geohydrologische effecten

De Ontgrondingenvergunning die in 2010 is verleend voor de nieuwe plas (2009-1), ging er van uit dat het zand/water-mengsel dat bij de winning vrij komt, wordt verpompt naar het bestaande zanddepots in deelgebied A van de oude plas en aldaar wordt onttrokken. Dat water wordt – op basis van de Wvo-vergunning uit 1995 - geloosd op de oude plas.

In de Ontgrondingenvergunning uit 2010 is er bij de nieuwe plas ook een duiker voorgeschreven, om het overtollig kwelwater uit de nieuwe plas te kunnen afvoeren (overstort). Die duiker is voorgeschreven in artikel 3, voorschrift A 15. Die duiker is in de vergunning opgenomen, n.a.v. een zienswijze van de firma Beugel zelf. De geohydrologische effecten van die duiker en het niet terugleiden van het retourwater naar de nieuwe plas zijn destijds echter niet goed onderzocht.

Een dergelijke overstort in combinatie met afvoer van het werkwater naar de andere plas leidt echter tot een onttrekking uit het zandpakket ter plaatse van de nieuwe plas, met een verwachte verlaging van het waterpeil van ca. 0,5 tot 1 meter.

De facto is dit daarmee een (oppervlakte)wateronttrekking in de ondiepe ondergrond. Gezien de grootte van deze verlaging, heeft deze onttrekking een groot invloedgebied en zal (rekenkundig) ook reiken tot in het Natura 2000-gebied Dwingelderveld. Dit kan ook negatieve effecten hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied en is daarmee mogelijk ook vergunningplichtig in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).

In de geohydrologische effectenstudie van Wiertsema & Partners versie 6 d.d. 26 april 2022 is beschreven, hoe deze effecten ongedaan gemaakt kunnen worden. Het voornemen is, om daartoe een wateraanvoer vanuit de oude plas (2011-1) naar de nieuwe plas (2009-1) te creëren (verpompen) om die wateronttrekking weer ongedaan ten maken. In de studie van Wiertsema & Partners worden deze oplossingen nader beschreven.

Omdat er in de nieuwe plas sprake is van een kwelsituatie, waarbij de plas ontstaat (gevoed wordt) door grondwater, is er geen risico dat het oppervlaktewater dat vanuit de oude plas naar de nieuwe plas wordt gepompt, in het grondwater infiltreert. Zie daartoe ook de studie van Wiertsema & Partners,

Om zo'n waterverbinding te maken (i.c. water verpompen), is ook een Watervergunning op basis van de Keur benodigd.

De inrichting van de nieuwe plas is afgestemd op het vasthouden van kwelwater (de natuurlijke stijghoogte volgen). Dit komt ook overeen met het uitgangspunt van de berekeningen van Wiertsema ten behoeve van de in 2010 verleende Ontgrondingenvergunning.

Waterkwaliteit

De nieuwe plas bevindt zich in een kwelgebied, dit betekent dat de grondwaterstroming naar de plas toe is gericht. Hierdoor wordt de waterkwaliteit in de plas bepaald door de toevoer van grondwater. Door deze kwelsituatie wordt de kwaliteit van het grondwater niet of nauwelijks beïnvloed door het water in de plas. Aandachtspunt bij de stromingsrichting van het diepe grondwater is de 'oude plas' omdat het waterpeil in deze plas lager is dan het toekomstig peil in de nieuwe plas zal het water vanuit de nieuwe plas via de ondergrond vertraagd naar de 'oude plas' stromen.

Doel van het retourneren van het water naar de nieuwe plas is om negatieve effecten op natuurgebieden zoals het Dwingelderveld te voorkomen. Met het retourneren van het water zal een gedeelte van het retourwater vermengd worden met het water uit de 'oude plas'. De oorsprong van het water in de 'oude plas' bestaat eveneens uit kwelwater vanuit de ondergrond maar dan gemengd met water uit de Beilerstroom die door de plas stroomt.

De Beilerstroom is een waterlichaam dat is aangewezen in het kader van de Kaderrichtlijn water (KRW). De kwaliteit van dat water wordt dan ook door het Waterschap Drents Overijsselse Delta (WDOD) gemonitord. Verder vindt er een additionele monitoring van de waterkwaliteit in de plaats in de 'oude plas' omdat in de oude plas een drijvend zonnepark is aangelegd.

Op haar website geeft het waterschap aan dat de effecten van het zonnepark op de ecologie en waterkwaliteit er goed uitzien. Alhoewel deze opmerking betrekking heeft op de invloed van de zonnepanelen mag hiermee wel verondersteld worden dat de waterkwaliteit in de 'oude plas' ook goed te noemen is.

Overigens, het feit dat de nieuwe plas thans reeds 3 hectare groot is, meerdere meters diep is, het nodige (onderwater)leven bevat en er bovendien regelmatig (visetende) vogels worden gesignaleerd, moet deze nieuwe plas ook worden aangemerkt als zijnde oppervlaktewater. Vermoedelijk is daarmee het WDOD bevoegd gezag in het kader van de waterkwaliteit. En zoals reeds gememoreerd, zal er bij het WDOD ook al een Watervergunning op basis van de Keur aangevraagd moeten worden voor het overpompen van het water van de oude plas naar de nieuwe plas.

Cumulatie binnen het project

In het recente verleden zijn er 2 bressen en overdieptes in de oevers van de nieuwe zandwinplas ontstaan. Deze dienen op basis van de in 2010 verleende vergunning te worden hersteld. ZED is voornemens, om de bressen en overdieptes te herstellen met zand uit de eigen (nieuwe) plas.

Omdat het zand/water-mengsel niet naar de zanddepots wordt getransporteerd, maar in de nieuwe plas zelf blijft, ontstaat er ook geen onttrekking van water uit de plas. Dit herstel heeft dan ook geen geohydrologische gevolgen. Daarmee is er ook geen impact op de geohydrologische situatie van het Natura 2000-gebied Dwingelderveld.

4.5 Lucht

In de huidige situatie is er ter plaatse van de nieuwe plas thans geen sprake meer van emissies naar de lucht (i.c. stikstofoxiden en fijn en grof stof). Er mag op dit moment geen zand in de nieuwe plas worden gewonnen vanwege de verlopen Ontgrondingenvergunning.

Toen de vergunning nog wel in werking was, werd er gewerkt met een diesel-aangedreven zandzuiger en booster pomp.

In de nieuwe situatie wordt in een worst-case nog steeds uitgegaan van de inzet van diesel-apparatuur. Maar, er wordt getracht om de emissies te laten vervallen, door – indien beschikbaar – te gaan werken met een elektrisch aangedreven zandzuiger en booster pomp. In dat geval is er bij de zuiger en pomp geen uitstoot meer van NO_x.

In de worst-case benadering is qua luchtemissies ook gerekend met de inzet van een dieselgenerator. Die generator kan ook worden gebruikt om de pomp aan te drijven, die – indien vanuit grondwaterstanden noodzakelijk – oppervlaktewater van de oude naar de nieuwe plas te pompen.

De inzet van de zandzuiger, booster pomp, shovel, kraan en vrachtwagens is overigens geregeld in de nog steeds van kracht zijnde Wm-vergunning uit 2010 (thans een Wabo-vergunning).

Stikstof-depositie wordt verder beschreven in paragraaf 4.14 (Wet natuurbescherming).

4.6 Geur

Gezien de activiteit (ontgronding), wordt geen relevante geuremissie verwacht en wordt geregeld in het kader van de Wabo-vergunning van de inrichting.

Voor de ontgrondingenvergunning is dit geen relevant onderdeel en voor de m.e.r.-beoordeling geen relevant aspect.

4.7 Geluid

In de huidige situatie is er reeds sprake van geluid dat door de inrichting wordt geproduceerd. Hierbij zijn ook de geluidemissies van het zandzuigen in de nieuwe plas inbegrepen. De inrichting ligt niet op een gezonde industrieterrein. In de vigerende Wm- / Wabo-vergunning zijn geluidsvoorschriften opgenomen.

Binnen de inrichting wordt één (1) winwerktuig (lees: zandzuiger) tegelijkertijd ingezet. Deze kan zowel in de oude als de nieuwe plas worden ingezet.

De geluidsproductie van een diesel-aangedreven zandzuiger en booster pomp zullen de normen zoals zijn vastgelegd op basis van het akoestisch onderzoek dat is uitgevoerd ten behoeve van de verleende Wm-vergunning niet overschrijden.

De geluidsproductie ten gevolge van de inzet van een elektrische zandzuiger en booster pomp is lager dan de geluidsproductie van de diesel-aangedreven installaties. Voor het elektrisch zuigen geldt een geluidsniveau van < 90 dB(A) voor de zuiger inclusief booster. Dat is fors minder dan het op basis van de Wm-vergunning maximaal toegestane geluidvermogeniveau L_w van 101 dB(A).

Op basis hiervan kan met zekerheid worden gesteld, dat de vergunde geluidsruimte zeker niet wordt overschreden.

Bij deze m.e.r.-beoordeling is geen nieuw akoestisch onderzoek bijgevoegd. De geluidsbelasting ten gevolge van de inrichting wordt geregeld in het kader van de Wabo-vergunning.

4.8 Trillingen

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde woningen is trillingshinder zowel in de huidige situatie als bij de voorgenomen activiteit niet te verwachten.

4.9 Verkeer en vervoer

Verkeer en vervoer is reeds geregeld in het kader van de Wabo-vergunning van de inrichting. Dit geldt ook voor de aan- en afvoer van de zandzuiger en de bijbehorende materialen. Dat betreft overigens maar enkele transporten op jaarbasis.

Voor de ontgrondingenvergunning is dit geen relevant onderdeel. De stikstof-depositie ten gevolge van verkeer en vervoer wordt verder beschreven in paragraaf 4.14 (Wet natuurbescherming).

4.10 Grondstoffen- en watergebruik

Er is geen sprake van het gebruik van leidingwater. Het watergebruik dat samenhangt met de zandwinning, het verpompen van het zand naar het depot en het terugpompen van water uit de oude plas naar de nieuwe plas is reeds in paragraaf 4.4 beschreven.

Qua grondstoffengebruik is er alleen sprake van het winnen van zand, een oppervlaktedelfstof. Dat wordt dus ter plaatse verwijderd en na afzet aan de afnemers elders gebruikt. De locatie is echter ook planologisch bestemd voor het winnen van (ophoog)zand.

Voor het overige worden er bij de bedrijfsprocessen geen grondstoffen gebruikt, anders dan energiedragers (zie paragraaf 4.11).

Ook het grondstoffen- en watergebruik wordt geregeld in het kader van de Wabo-vergunning van de inrichting.

4.11 Energie

Worst-case wordt er voor het zuigen en verpompen diesel-apparatuur ingezet. Dat is reeds op basis van de vigerende Wm-vergunning uit 2010 vergund. Ook voor de inzet van de shovel, mobiele kraan en dieselgenerator is uitgegaan van de inzet van diesel.

Als er een elektrisch aangedreven zandzuiger en de boosterpomp worden ingezet, zal het dieselverbruik fors afnemen maar het stroomgebruik toenemen. De daarvoor benodigde hoeveelheid stroom is thans nog niet bekend. De stroom kan mogelijk betrokken worden van het zonnepark dat binnen de eigen inrichting aanwezig is. Eventueel benodigde stroomkabels en -verbindingen zullen volgens de wettelijke eisen worden aangelegd.

Ook dit wordt geregeld in het kader van de Wm / Wabo-vergunning van de inrichting. Voor de ontgrondingen-vergunning is dit derhalve geen relevant onderdeel.

4.12 Afvalstoffen

Vanwege de voorgenomen activiteit ontstaat er slechts een zeer geringe hoeveelheid afvalstoffen. Het betreft wat op huishoudelijk afval gelijkend bedrijfsafval van het aanwezige personeel en kleine onderhoudswerkzaamheden op de werklocaties.

De opslag en verwerking van dat afval is echter al geregeld in het kader van de Wabo-vergunning van de inrichting.

4.13 Archeologie, landschap en cultuurhistorie

Het betreft hier een zandwinlocatie die thans nog grotendeels agrarisch wordt gebruikt.

In het kader van de ontgrondingenvergunning die in 2010 door de provincie Drenthe is verleend, zijn reeds in 2005 en 2007 de archeologische en cultuurhistorische waarden van het gebied door middel van een tweetal inventariserende veldonderzoek (nrs. I en II) in kaart gebracht.

In het kader van de in 2010 verleende vergunning heeft het Drents Plateau bij brief van 1 juli 2009, kenmerk DPArch/09-U-506/B1.3.4 de provincie Drenthe medegedeeld, dat zij het niet zinvol acht om nader archeologisch onderzoek te (laten) uitvoeren. De stichting Drents Plateau is overigens met ingang van 1 januari 2013 opgeheven.

In de destijds bijgeleverde Ruimtelijke onderbouwing (§ 4.1.3) was op basis van een tweetal onderzoeksrapporten voldoende aannemelijk gemaakt dat er geen archeologische vindplaatsen binnen het plangebied te verwachten zijn. Zoals ook vermeld in die Ruimtelijke onderbouwing, kan de aanwezigheid van archeologische resten echter niet geheel worden uitgesloten.

Op verzoek van het Drents Plateau heeft de provincie Drenthe bij de vergunning uit 2010 destijds wel de voorwaarde opgenomen dat archeologische sporen en/of vondsten die tijdens de uitvoering van de werkzaamheden worden gedaan, terstond gemeld dienen te worden bij de provinciaal archeoloog van Drenthe.

Bij de reeds uitgevoerde zandwin-werkzaamheden in de nieuwe plas, zijn – zoals verwacht - in de afgelopen jaren geen archeologische sporen en/of vondsten aangetroffen. De onderzoeken uit 2005 en 2007 zijn ook thans weer als bijlage bij de aanvraag gevoegd. Aanvrager gaat er bovendien van uit, dat er weer een vergelijkbare voorwaarde met betrekking tot archeologische sporen en/of vondsten in de vergunning wordt opgenomen.

4.14 Wet natuurbescherming (Wnb)

In het kader van de vergunningverlening dient, met het oog op de natuurbescherming, rekening te worden gehouden met de Wet *natuurbescherming (Wnb)* die op 1 januari 2017 in werking is getreden. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Bij de aanvraag is ook een Natuurtoets gevoegd.

Gebiedsbescherming

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een beschermd natuurgebied. De zandwinning vindt plaats binnen de grenzen van een bestaande inrichting (bedrijf). Er liggen geen Natura 2000-gebieden, NNN-gebieden of robuuste ecologische verbindingzones of zoekgebieden in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting, wel op enige afstand (zie figuur 4 en 5).

Het plangebied (de erfgrans van de inrichting) bevindt zich op minimaal:

- 1,4 kilometer afstand van het Natura-2000 gebied Dwingelderveld
- 4,7 kilometer van het Natura 2000-gebied Drents-Friese Wold & Leggelderveld.

Beide Natura 2000-gebieden zijn ook aangemerkt als Nationaal Park.

Gezien de afstanden van de inrichting tot deze gebieden, zijn alleen de stikstofdepositie en grondwaterstand-veranderingen mogelijk relevant. Verder is in de Natuurtoets ook nog beschouwd, of de bedrijfsactiviteiten invloed kunnen hebben op de functie van slaapgebieden en/of foerageergebieden van watervogels binnen de inrichting. Overige (fysieke) verstoringen zullen op deze afstanden niet meer merkbaar zijn. Stikstofdepositie en grondwaterstand-veranderingen worden verderop in deze paragraaf beschreven

Er zijn verder geen aanwijzingen dat de oude en/of de nieuwe plas essentieel zijn als rustplaats voor vogels die zijn aangewezen voor het Natura 2000-gebied Dwingelderveld. De plassen wordt namelijk niet benoemd in het Natura 2000-beheerplan als essentieel zijnde voor het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen (Provincie Drenthe, 2016).

De plassen zijn dan ook geen essentiële schakel in de gebieden die nodig zijn om populaties van verschillende soorten watervogels en ganzen op peil te houden. In de directe omgeving van de plas zijn meerdere andere waterpartijen waar watervogels (permanent) naar kunnen uitwijken.



Figuur 4 Ligging van het plangebied (de inrichting) t.o.v. Natura 2000-gebieden.
Bron: <https://www.synbiosys.alterra.nl>

De nieuwe en de oude plas zijn in figuur 4 beiden met een ster aangeduid.

In de nabijheid van de inrichting bevinden zich ook 2 gebieden die onderdeel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De ligging van deze gebieden is gebaseerd op kaart D3 (2020) van de provinciale omgevingsverordening (zie figuur 5 op de volgende pagina).

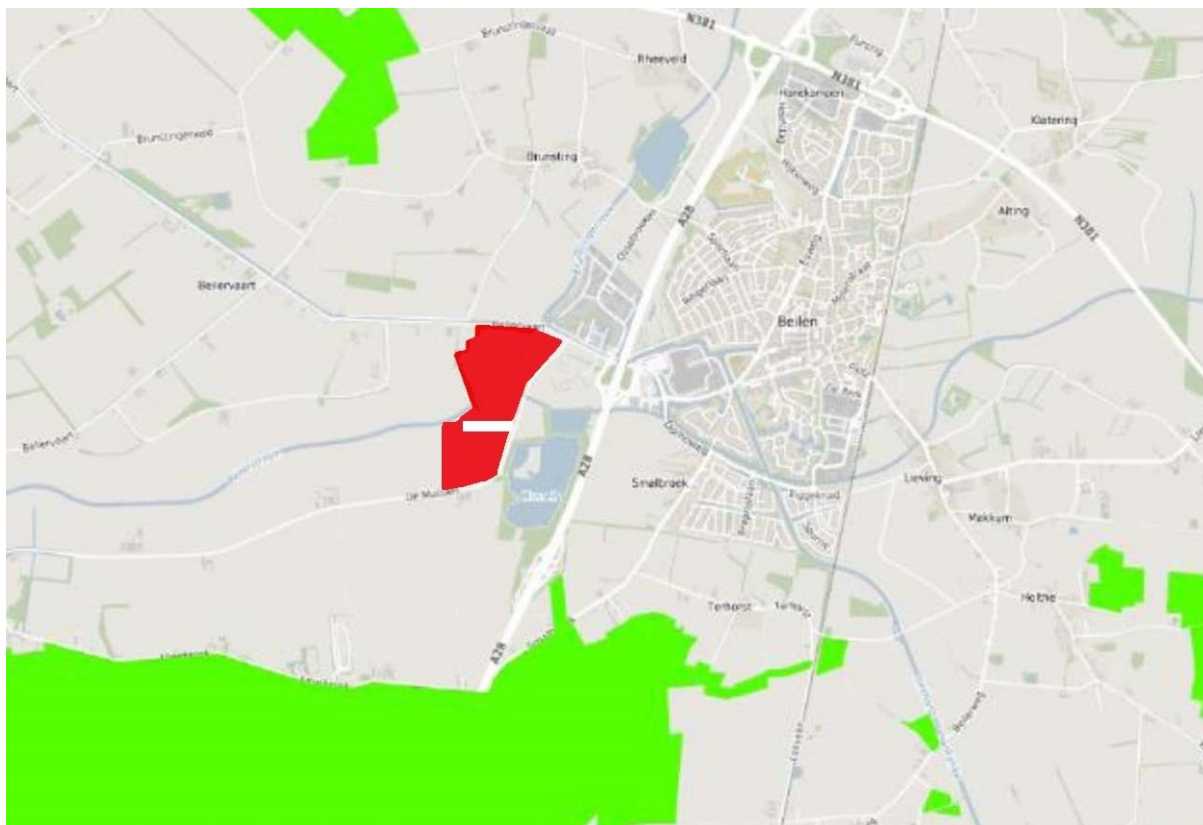
Het plangebied bevindt zich op minimaal:

- 0,8 kilometer afstand van het NNN-gebied ten zuiden van de inrichting.
- 1,3 kilometer afstand van het NNN-gebied ten noorden van de inrichting.

N.B. De afstand tot het noordelijk gelegen NNN-gebied is gemeten van de noordelijke inrichtingsgrens. De afstand tot de nieuwe plas is dus nog enkele honderden meters groter.

De kans op een verstoring van deze NNN-gebieden wordt uitgesloten geacht en daarom niet nader beschouwd. Dit is gebaseerd op:

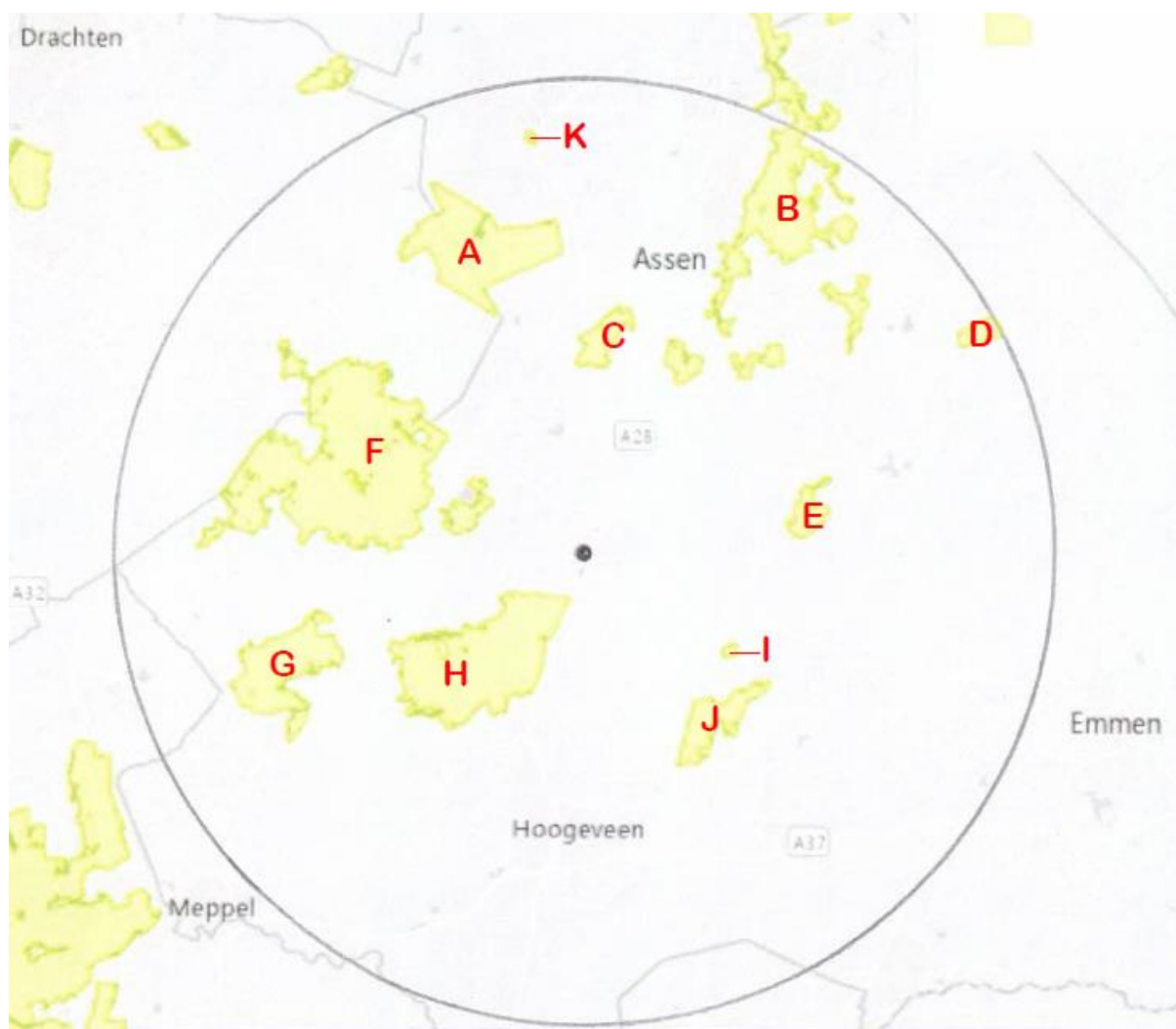
- de afstanden van deze gebieden tot de inrichting (minimaal 800 meter);
- het feit dat tussen de inrichting en deze gebieden enkele grote infrastructurele werken bevinden:
 - tussen de inrichting en het zuidelijke NNN-gebied ligt nog de snelweg A28.
 - tussen de inrichting en het noordelijk NNN-gebied ligt lintbebouwing, enkele wegen en de Beilervaart (een kanaal met een loswal).



Figuur 5 Ligging van de inrichting (rood vlak) t.o.v. de NNN-gebieden (lichtgroen).
Bron: <https://geo.drenthe.nl/geoportaal>

Stikstof-depositie

Op basis van nieuwe wetgeving in het kader van de Natuurbeschermingswet (Nbw) zijn qua stikstof-depositie alleen nog de Natura 2000-gebieden binnen een straal van 25 km van de bron relevant. In figuur 6 zijn de Natura 2000-gebieden weergegeven, die nog binnen die grens van 25 km liggen.



Figuur 6 Natura 2000-gebieden binnen een straal van ca. 25 km van de inrichting (de inrichting is weergegeven met de zwarte stip in het midden).

Aanwijsdatum

Nr.	Gebied	Vogelrichtlijn	Habitatrichtlijn
A	Fochteloërveen	30-11-1998	07-12-2004
B	Drentsche Aa-gebied	--	07-12-2004
C	Witterveld	--	07-12-2004
D	Drouwenerzand	--	07-12-2004
E	Elperstroomgebied	--	07-12-2004
F	Drents-Friese Wold & Leggelderveld	24-03-2000	07-12-2004
G	Holtingerveld	--	07-12-2004
H	Dwingelderveld	11-10-1996	07-12-2004
I	Mantingerbos	--	07-12-2004
J	Mantingerzand	--	07-12-2004
K	Norgerholt	--	07-12-2004

Bij het berekenen van de stikstofdepositie worden alle activiteiten van de inrichting betrokken. Als er – zoals in dit geval – geen Natuurbeschermingswet 1998 of Wet natuurbeschermingsvergunning aanwezig is, zal er op basis van een verschilberekening tussen de nieuwe situatie (2022) en de bestaande rechten, bepaald moeten worden of er wel of geen toename van stikstof-depositie op de Natura 2000-gebieden optreedt.

De bestaande rechten worden bepaald door de verleende (milieu)vergunning die gold voor het moment waarop het Natura 2000-gebied is aangewezen in het kader van de Vogel- en/of Habitat-richtlijn. Dit wordt de zogenaamde referentiedatum genoemd.

Op basis van het overzicht op de vorige pagina is vastgesteld, dat de relevante referentiedatum 11-10-1996 is (zie gele markering). Dit is de oudste aanwisdatum: op die datum is het Dwingelderveld aangewezen als Vogelrichtlijngebied. En daarmee is de Wm-vergunning van het bedrijf van 25-04-1995 (!) relevant voor de bestaande stikstof-depositie-rechten.

Als er, mede op basis van intern salderen, blijkt dat er geen sprake is van een toename van stikstof-depositie ten opzichte van de bestaande rechten, dan is er ook geen Wnb-vergunning benodigd.

Op basis van de Aerius-berekening ² die als bijlage 2A in de Natuurtoets is opgenomen en bij de vergunningaanvraag is gevoegd, is aangetoond dat er bij de (worst-case) inzet van een diesel-aangedreven zandzuiger en boosterpomp op basis van de bestaande rechten (de Wm-vergunning uit 1995) en intern salderen, er geen sprake is van een toename van stikstof-depositie op Natura 2000-gebieden en dus ook niet van een vergunningplicht in het kader van de Wet natuurbescherming.

Als er voor de winning een elektrische zandzuiger en elektrische boosterpomp wordt ingezet, komt er bij dat onderdeel van de zandwinning geen NO_x of NH₃ meer vrij, hetgeen alleen maar wenselijk is en bovendien zal leiden tot minder stikstofdepositie. Ook op andere onderdelen is vaak van een worst-case situatie uitgegaan, hetgeen beschreven is in het Uitgangspuntendocument, dat als Bijlage 2B in de Natuurtoets is opgenomen.

Met andere woorden, er zullen in beide gevallen geen negatieve effecten op de / van de omliggende Natura 2000-gebieden ontstaan.

Grondwaterstand

Op basis van de geohydrologische studie (zie paragraaf 4.4 Water), kan worden uitgesloten, dat er relevante wijzigingen in de grondwaterstand kunnen optreden, die ook een (negatieve) invloed zouden kunnen hebben op het Natura 2000-gebieden Dwingelderveld en Drents-Fries Wold & Leggelderveld.

Conclusie m.b.t. de gebiedsbescherming

Omdat de voorgenomen activiteit geen negatieve effecten veroorzaakt op beschermde natuurgebieden, is een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) niet noodzakelijk.

Soortenbescherming

Bij de NDFF zijn geen waarnemingen bekend van beschermde vaatplanten binnen het plangebied. Vrijwel alle beschermde vaatplanten zijn gebonden aan natuurgebieden, schrale gronden of extensief beheerde gronden. Dergelijk habitats wordt niet verwacht binnen het plangebied. Het betreft thans agrarisch gebruikt weidegebied met een bestemming als zandwingebied. Hierdoor kan de aanwezigheid van beschermde vaatplanten redelijkerwijs worden uitgesloten.

Beschermde vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelden worden op basis van verspreidingsgegevens en habitatgeschiktheid niet verwacht. Een strikt beschermde soort als de Grote modderkruiper leeft in verlandende sloten met een rijke onderwatervegetatie en sliblaag. Amfibieën zijn afhankelijk van visvrije watergangen en poelen. De meeste beschermde ongewervelden zijn afhankelijk van vennetjes, petgaten, moerassen of bloemrijke graslanden. Deze habitattypes worden niet verwacht in / rondom de vrij recent aangelegde zandwinplas, mede omdat er tot voor kort nog steeds winningen plaatsvonden.

² Uitgevoerd door Bureau Waardenburg op 3 mei 2022.

Het gehele bedrijfsterrein (inrichting) kan worden gebruikt worden door verschillende algemene broedvogelsoorten.

De zandhopen in het zanddepot in deelgebied A van de oude plas zijn onder bepaalde omstandigheden (i.c. bij verticale wanden) geschikt voor oeverzwaluwen om te nestelen. Het zand/watermengsel uit de nieuwe plas wordt naar die zanddepots verpompt. Door verticale wanden in de zandhopen te vermijden, kan worden voorkomen dat er oeverzwaluwen binnen actieve depots gaan broeden.

Daarnaast kunnen verschillende watervogels gebruik maken van de oevers om te broeden zoals fuut, meerkoet, wilde eend, etc. Dit betreft echter met name de oevers van de oude plas en het zanddepot naast de oude plas. Bij / rondom de nieuwe plas is er veel minder oevervegetatie en struiken en bossages aanwezig.

Door rekening te houden met het broedseizoen en zo nodig een beknopte broedvogel-inventarisatie voor uitvoering van de werkzaamheden uit te voeren, wordt voorkomen dat er broedende vogels worden verstoord.

Het te ontgraven grasland ter plaatse van de nieuwe plas kan fungeren als foerageergebied van meerdere soorten eenden, zwanen en ganzen. Maar in de directe omgeving is voor deze soorten ook voldoende ander grasland beschikbaar om te foerageren (uitwijkmogelijkheden). Dit grasland is geen essentieel leef- of foerageergebied voor de vogelsoorten, waarvoor het Natura 2000-gebied Dwingelderveld is aangewezen.

De beide zandwinnassen zelf fungeren daarnaast als pleister- en/of slaapplek voor kleine aantallen watervogels waaronder ganzen, eenden en meeuwen (NDFF, 2020). Vogels kunnen gemakkelijk uitwijken naar andere, nabij gelegen waterplassen. De plassen vormen daarom ook geen essentieel leefgebied voor de vogelsoorten, waarvoor het Natura 2000-gebied Dwingelderveld is aangewezen.

Binnen het plangebied kunnen verschillende vleermuissoorten foeragerend voorkomen. Vleermuizen maken bijvoorbeeld gebruik van oevers, bomen en struweel om te foerageren en zich te oriënteren. Dit geldt echter dan weer met name voor de oude plas. Soorten als de Meervleermuis en Watervleermuis kunnen echter ook foeragerend voorkomen boven het open water van de plas. Dat laatste is ook mogelijk bij de nieuwe plas.

Aangezien de zandwinning (qua geluid) uitsluitend in de dagperiode mag plaatsvinden, wordt het effect op de vleermuizen echter als zijnde minimaal ingeschat.

Aan de oostkant van de oude plas zijn waarnemingen bekend van de strikt beschermde otter (NDFF, 2020). Het plangebied maakt dus onderdeel uit van het leefgebied van de otter.

De nieuwe plas is echter nog maar enkele jaren oud en heeft vermoedelijk nog geen uitgebreide populatie aan waterplanten, vissen en ongewervelden. De otter zal vermoedelijk de komende jaren niet of nauwelijks gebruik maken van de nieuwe plas.

Het bovenstaande is ook nog uitgebreider beschreven in de Natuurtoets.

Het is niet noodzakelijk om een ontheffing voor beschermde dier- of plantensoorten aan te vragen.

Wet natuurbescherming in het kader van de m.e.r.-beoordeling

Het blijkt dat er geen verstoring plaatsvindt van beschermde gebieden zoals Natura-2000 gebieden en gebieden van het Natuurnetwerk Nederland en/of van beschermde soorten planten en dieren.

Voor enkele soorten (vleermuizen, broedvogels en oeverzwaluwen) worden wel mitigerende maatregelen voorgesteld.

4.15 Veiligheid

Brandveiligheid

Bij de voorgenomen activiteit is de brandveiligheid geen relevant aspect. Bij de winning zijn geen brandgevaarlijke opslagen en/of brandgevaarlijke bouwwerken betrokken. De zandzuiger is uiteraard wel voorzien van de benodigde brandblusmiddelen.

Externe veiligheid

De activiteiten vallen niet onder de reikwijdte van het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI) of de Regeling Externe Veiligheid Inrichtingen (REVI).

Overige veiligheidsaspecten

Met betrekking tot kabels, buisleidingen en verkeer worden geen bijzondere veiligheidsrisico's verwacht.

De voorgenomen activiteit is daarom qua (externe) veiligheid ook geen relevant aspect.

4.16 Cumulatie

Er is wel een samenloop met andere projecten of besluiten. Er is namelijk ook sprake van een bestaande drinkwaterwinning alsmede een bestaande industriële grondwateronttrekking voor een zuivelfabriek. Deze onttrekkingen - die niet samenhangen met het project - zijn beschreven in paragraaf 3.5 Drinkwaterwinning van de geohydrologische effectenstudie van Wiertsema & Partners versie 6 d.d. 26 april 2022.

In theorie zou het aspect cumulatie daardoor relevant kunnen zijn, met name voor de grondwaterstand. Op basis van de geohydrologische effectenstudie blijken echter de zandwinning, de drinkwaterwinning én de industriële grondwateronttrekkingen gezamenlijk slechts minimale veranderingen in de grondwaterstand te veroorzaken. Dus geen cumulatieve effecten.

Ook de herstelwerkzaamheden in de nieuwe plas zelf – om 2 eerder ontstane bressen en overdieptes te herstellen - zouden in theorie geohydrologische effecten kunnen hebben. Echter omdat bij de herstelwerkzaamheden er geen zand/water-mengsel uit de plas wordt gepompt, zijn er echter ook geen geohydrologische effecten.

5 Samenvatting

In deze notitie zijn, op basis van de beschikbare informatie uit diverse onderzoeken, de milieueffecten beschreven van de voorgenomen ontgroning op het bedrijfsterrein van Zandexploitatie Drenthe B.V., gelegen aan De Musels 2a te Beilen.

De notitie is opgesteld voor het bevoegd gezag, te weten de provincie Drenthe. Het bevoegd gezag beslist op basis van deze notitie en het overleg met betrokken bestuursorganen en adviseurs of belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

De m.e.r.-beoordeling kent een nee, tenzij principe. Dit betekent dat er geen m.e.r. opgesteld hoeft te worden, tenzij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn als gevolg van het project.

Ter beoordeling van de milieueffecten van de voorgenomen ontwikkeling zijn de volgende deel-aspecten bekeken:

Ruimtelijke ordening, IPPC, bodem, water, lucht, geur, geluid, trillingen, verkeer en vervoer, grondstoffen en watergebruik, energie, afvalstoffen, archeologie, landschap en cultuurhistorie, Natuurbeschermingswet, veiligheid en cumulatie.

De belangrijkste bevindingen zijn dat er nauwelijks / geen effecten, zeker geen belangrijke nadelige effecten. Dat is ook niet zo vreemd, omdat er ook bij het verlenen van de Ontgrondingenvergunning in 2010 ook al een m.e.r.-beoordeling heeft plaats gevonden.

Omdat er geen sprake is van een toename van stikstof-depositie in Natura 2000-gebieden en/of andere natuurgebieden, worden er ook geen negatieve effecten op beschermde natuurgebieden verwacht.

Er is echter wel één aandachtspunt, namelijk water (de grondwaterstand). Effecten op de grondwaterstand zouden kunnen doorwerken op de geohydrologische situatie in de nabijgelegen Natura 2000-gebieden. De geohydrologische effectenstudie van Wiertsema & Partners versie 6 d.d. 26 april 2022 heeft echter aangetoond, dat deze effecten niet zullen optreden. De tijdelijke gevolgen op de grondwaterstand in de omgeving worden namelijk ondervangen door mitigerende maatregelen, voorafgaand en tijdens de werkzaamheden. Die maatregelen bestaan uit het zo nodig verpompen van oppervlaktewater vanuit de oude naar de nieuwe plas.

Ook voor het aspect water worden derhalve geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu verwacht.

Samengevat:

De ingreep kent geen specifieke milieurisico's en de effecten zijn beheersbaar (zie hoofdstuk 4).

De initiatiefnemer is daarom van mening dat op basis van de uitgevoerde analyse er geen relevante effecten op het milieu zijn die het doorlopen van een m.e.r.-procedure zinvol maken.

Het besluit over het al dan niet moeten doorlopen van de m.e.r.-procedure ligt echter uiteraard volledig bij het bevoegd gezag, i.c. de provincie Drenthe.

Bijlage 1 M.e.r.-plicht en m.e.r.-beoordelingsplicht**Onderdeel C. Activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieu-effect-rapportage verplicht is**

Kolom 1	Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4
Activiteiten	Gevallen	Plannen	Besluiten
C 16.1	De ontginning dan wel wijziging of uitbreiding van de ontginning van steengroeven of dagbouwminen, met inbegrip van de winning van oppervlaktedelfstoffen uit de landbodem, anders dan bedoeld in categorie 16.2 of 16.4 van onderdeel C van deze bijlage.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een terreinoppervlakte van meer dan 25 hectare.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in de artikelen 3.1, eerste lid, 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van die wet.
C 16.2	De winning dan wel wijziging of uitbreiding van de winning van oppervlaktedelfstoffen op de Noordzee (territoriale zee en continentaal plat), met uitzondering van oppervlaktedelfstoffen als bedoeld in categorie 16.4 van onderdeel C van deze bijlage.		Het besluit, bedoeld in artikel 3 van de Ontgrondingenwet .
C 16.4	De turfwinning dan wel wijziging of uitbreiding daarvan.		

Onderdeel D. Activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan de procedure als bedoeld in de [artikelen 7.16 tot en met 7.20 van de wet](#) van toepassing is.

Kolom 1	Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4
Activiteiten	Gevallen	Plannen	Besluiten
D 16.1	De ontginning dan wel wijziging of uitbreiding van de ontginning van steengroeven of dagbouwminen, met inbegrip van de winning van oppervlaktedelfstoffen uit de landbodem, anders dan bedoeld onder D 16.2.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een terreinoppervlakte van 12,5 hectare of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2, en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening en de plannen, bedoeld in de artikelen 3.1, eerste lid, 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van die wet.
D 16.2	De turfwinning dan wel wijziging of uitbreiding daarvan.		Het besluit, bedoeld in artikel 3 van de Ontgrondingenwet.

Bijlage 2 Overige relevante teksten uit de Provinciale Omgevingsvisie

5.7 Bodem en ondergrond

Omgevingsbeeld

De bodem heeft diverse waardevolle functies. De bodem heeft een draagfunctie als we er gebouwen en wegen op bouwen, kabels en leidingen in leggen en de ondergrond gebruiken voor tunnels. Boeren gebruiken de productiefunctie van de bodem. Delfstoffen zoals zand, olie en gas zijn belangrijk voor de welvaart van het land. Ons drinkwater komt voor een deel uit de bodem en in de ondergrond kunnen we energie opslaan of aardwarmte winnen.

De bodem ook is ook van groot belang voor het ecologische evenwichten. Water kan in de bodem worden vastgehouden, waardoor de overlast van regen wordt beperkt en in droge periodes grondwater beschikbaar is. De bodem houdt grote hoeveelheden koolstof vast, bijvoorbeeld in de veengebieden.

Tot slot heeft de bodem een informatie- en archieffunctie. De bodem vertelt ons over ontwikkelingen die duizenden tot miljoenen jaren geleden hebben plaatsgevonden.

Ambitie

Wij willen dat de bodem en de ondergrond op een duurzame wijze worden gebruikt en beheerd, zodat deze ook voor toekomstige generaties optimaal benut kan worden. Daarvoor is het van belang dat de verschillende functies goed op elkaar worden afgestemd.

Uitvoering

Ons bodembeleid is nader uitgewerkt in:

- Beleid Duurzaam bodembeheer;
- Beleid Ondergrond.

Ons beleid voor de ondergrond is nader uitgewerkt in:

- Beleid Wining en Bodemenergie;
- Beleid Opslag van stoffen in de diepe ondergrond.

5.7.2.1 Wining en Bodemenergie

Omgevingsbeeld

De winning van de delfstoffen gas en olie is de basis voor onze fossiele energievoorziening. Daarnaast zijn delfstoffen belangrijke grondstoffen voor de (chemische) industrie. Bodemenergie (systemen die de bodem en ondergrond gebruiken als thermische energiebron of opslag) levert een bijdrage aan een duurzame energievoorziening.

Ambitie

Wij streven naar een duurzaam gebruik van de ondergrond, met oog voor de bovengrondse belangen. In de Structuurvisie Ondergrond 2.0 hebben wij de verschillende belangen en mogelijkheden voor het gebruik van de ondergrond vastgelegd. Wij willen dat het Rijk bij het uitvoeren van haar taken rekening houdt met onze Structuurvisie Ondergrond 2.0. Mede als gevolg van de Revisie Omgevingsvisie Drenthe 2018 wordt de Structuurvisie Ondergrond 2.0 aangepast en geactualiseerd.

Uitvoering

Het Rijk is bevoegd gezag voor de winning van warmte uit de ondergrond dieper dan 500 meter en voor de winning van delfstoffen. De provincie heeft hierbij een adviserende rol. Wij baseren onze adviezen op onze Structuurvisie Ondergrond 2.0, waarin wij de afweging tussen de verschillende belangen en mogelijkheden hebben vastgelegd. Ons beleid voor de winning van delfstoffen en warmte is nader uitgewerkt in:

- Beleid Delfstoffen;
- Beleid Bodemenergie.

Het beleid ten aanzien van delfstoffen (paragraaf 7.2.1.1.1 van de Omgevingsvisie) is in het blauwe kader van paragraaf 3.1. van deze Aanmeldnotitie opgenomen.

